

Содержание

Приватность и конфиденциальность в международном коммерческом арбитраже	1
<i>Литература</i>	3

Приватность и конфиденциальность в международном коммерческом арбитраже

Авторы

ЕРОФЕЕВА НАТАЛЬЯ МИХАЙЛОВНА

Журнал

Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки

Выпуск № 10-1 / 2015

Ключевые слова: международный коммерческий арбитраж, конфиденциальность, приватность, публичный интерес, информация, раскрытие.

Аннотация. Предметом исследования в настоящей статье является анализ понятий приватности и конфиденциальности в международном коммерческом арбитраже. В статье рассматривается проблема соотношения этих понятий, приводятся их определения, а также позиции зарубежных исследователей по данному вопросу. Анализируется круг документов и лиц, на которые распространяются принципы конфиденциальности и приватности. Отмечается проблема соблюдения принципа конфиденциальности на практике в международном коммерческом арбитраже. Особое внимание уделено соотношению принципа конфиденциальности и публичных интересов той или иной страны.

В процессе коммерческой деятельности между контрагентами часто возникают спорные ситуации, которые могут быть вызваны тем или иным нарушением контрактных обязательств. Наряду с судебным способом разрешения возникающих споров, они могут быть разрешены посредством международного коммерческого арбитража, безусловно, имеющего определенные преимущества перед первым способом.

Указанные преимущества состоят в том, что у сторон появляется возможность по своему усмотрению формировать состав арбитража, отбирая арбитров, имеющих знания и квалификацию применительно к той области деятельности, в сфере которой находится спор между сторонами. Более того, стороны выигрывают в скорости разрешения их дела, а также в выборе места разбирательства, его языка, в удобстве подчинения разбирательства праву выбранной сторонами юрисдикции, конфиденциальности рассмотрения. Как правило, решения, принимаемые коммерческим арбитражем, являются окончательными, в связи с чем сторонам не придется тратить время и средства на их обжалование.

Принято считать, что неотъемлемой чертой и одним из важнейших преимуществ арбитража является его конфиденциальность. Вместе с тем, как показывает практика, такое преимущество является достаточно спорным и неоднозначным. Стороны контракта, делая выбор в пользу того или иного регламента арбитражного института в процессе заключения арбитражного соглашения, арбитражной оговорки или третейской записи, зачастую обращают внимание лишь на удобство юрисдикции, местоположения арбитражного института и языка арбитражного производства и почти никогда - на особенности порядка, степени, объектного и субъектного состава, на которые распространяются соответствующие гарантии и обязанность по неразглашению информации и документов, относящихся к арбитражному делу. В

результате, достаточно часто они сталкиваются с проблемой полной или частичной невозможности сохранения имеющей для них важность, относящейся к арбитражному производству информации и документов от передачи и распространения таких сведений среди лиц, не имеющих прямого отношения к арбитражному производству.

На сегодняшний день для защиты от публичного распространения информации, раскрываемой и создаваемой в процессе арбитража, используются два, на первый взгляд, схожих, но вместе с тем, имеющих ключевые различия термина - **приватность и конфиденциальность**. Остановимся на анализе этих понятий.

Приватный, в соответствии с Новым толковословословомобразовательным словарем русского языка [1], означает частный, не общественный. Оксфордский словарь трактует одно из значений этого термина как присущий определенному человеку или группе людей, содержащий информацию, которая не может быть раскрыта иным лицам [2].

Приватность, считает английский исследователь А.С. Brown, можно определить как право каждой стороны арбитража ограничить или исключить присутствие публики на арбитражном процессе [3, с. 972]. Доступ в арбитражный процесс иных лиц, кроме арбитров, самих участников дела, представителей сторон, свидетелей ограничен и всегда требует явно выраженного согласия каждой стороны арбитражного разбирательства.

Арбитраж, в свою очередь, отмечает исследователь Gu Weixia, можно охарактеризовать как приватный процесс, проходящий на основе положений соответствующего арбитражного соглашения под контролем сторон последнего [4, с. 607]. Таким образом, приватная природа арбитража носит процессуальный характер и, в какой-то мере, сравнима с процессуальным режимом открытых или закрытых судебных заседаний в государственных судах.

Вместе с тем, приватная природа арбитража вовсе не гарантирует абсолютную конфиденциальность для его сторон.

Конфиденциальность информации, в соответствии с Большим юридическим словарем - это обязательное для выполнения лицом, получившим доступ к определенной информации, требование не передавать такую информацию третьим лицам без согласия ее обладателя [5, с. 209].

Как отмечает доктор Julian D.M. Lew, понятием конфиденциальности охватывается защита раскрываемой и создаваемой в процессе арбитражного процесса информации в виде документов, свидетельских показаний, записи слушаний (стенограмм), промежуточных и окончательных решений арбитража [6, с. 283, 285].

В отличие от приватности, обязанность по сохранению конфиденциальности арбитражного производства ложится на его стороны и означает запрет раскрытия какой-либо информации или материалов, раскрытых или созданных в процессе арбитражного производства.

Приватность означает, что никакая информация об арбитражном разбирательстве не будет публично раскрыта, если только хотя бы одна из сторон не решит раскрыть ее. Конфиденциальность, в противоположность, означает, что никакая информация об арбитражном производстве не будет публично раскрыта, если на это не будет согласия обеих сторон.

Конфиденциальность предполагает, по крайней мере, в теории, что один из участников арбитражного производства может обязать другого участника не публиковать документы, относящиеся к арбитражному производству, а также не раскрывать информацию о

существовании арбитражного разбирательства, его ходе или результате.

В то же время, необходимо отметить, что конфиденциальный характер арбитража часто вступает в противоречие с публичным интересом той или иной страны, а также в противоречие с другими требованиями, такими как требование о публичном раскрытии информации акционерам или страховщикам при оспаривании арбитражного решения в государственном суде. В этих случаях обязанность по сохранению конфиденциальности ограничивается.

На практике гарантия полной конфиденциальности трудновыполнима, поэтому в большинстве юрисдикций нет законодательного закрепления принципа конфиденциальности, только де-факто - принципа приватности.

Литература

1. Ефремовой Т.Ф. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка. Дрофа, Русский язык, 2000 г.
2. Оксфордский словарь: URL: <http://www.oxford-dictionaries.com/definition/english/private>
3. Alexis C. Brown, Presumption Meets Reality: An Exploration of the Confidentiality Obligation in International Commercial Arbitration. 16 AM. U. INT'L L. (2001).
4. Gu Weixia, Confidentiality Revisited: Blessing or Curse in International Commercial Arbitration? 15 AM. REV. INT'L ARB.
5. Малько А.В. Большой юридический словарь. М. : Проспект. 2009.
6. Expert Report of Dr. Julian D. M. Lew in Esso/BHP v. Plowman. 11 ARB. INT'L (SPECIAL ISSUE) (1995).

From: <http://wiki.informationsecurity.club/> - База Знаний Клуба Информационной Безопасности.

Permanent link: <http://wiki.informationsecurity.club/doku.php/%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8:privatnost-i-konfidentsialnost-v-mezhdunarodnom-kommercheskom-arbitrazhe>

Last update: 2016/01/22 18:07

